

# 你的「愛的教育」為何只換來孩子的冷漠無禮？「愛與尊重」本身沒有錯，但必須配合教養者理性的權威

「愛與尊重」本身沒有錯，但必須配合自由與紀律。成人要在孩子面前捨棄自己有一位家長曾經問我一個問題：「老師，我們對孩子應該要有『權威』嗎？」要回答這問題以前，我們必須先定義「權威」。權威(Authority)可以簡單地定義為「正當的權力」，權力是影響他人行為的能力，而權威則是行使此影響力的權利。

我們又常在很多教育相關網站上，看到類似的話如：成人要在孩子面前「捨棄權威」；我們應當以「謙卑」的態度來對待孩子；成人要蹲下身來、用孩子一樣的高度來看世界，才能真正瞭解孩子的內心……等等。似乎都在表示我們成人應該捨棄自身的「權威」，才能把教育做好。

但是，現在社會上似乎又有一個現象，就是越來越多尊重孩子的父母，但卻有越來越多不尊重父母的孩子。

在一次親職講座結束後一位老師問：「請問羅老師，什麼是教育的核心價值？」

我回答：「教育的核心價值無非『愛與尊重』，我想這大家都知道；但我想補充的一點是，到底我們對孩子的『愛與尊重』，有沒有培養出孩子的『自愛與自重』？」

父母的「愛與尊重」為何只換來孩子的「冷漠與無禮」？

有一天我帶父親去看醫生，在等待看診時聽到隔壁的國小學生(大概三、四年級)跟媽媽的對話如下：

孩子生氣地說：「我就跟你說我不想來啊！」

媽媽以溫和、柔軟的語氣說：「可是媽媽不舒服想要你陪我來啊……萬一我怎麼樣你可以幫我打電話給爸爸……」

孩子：「可是我就是想待在家裡啊！」

媽媽想了一下，輕聲地問：「那你在家裡做什麼？」

孩子理所當然地說：「打電動啊！」

然後一陣沉默……(媽媽大概在想跟我一樣的問題：為什麼這孩子寧願在家裡打電動，都不願意陪不舒服的媽媽來看個醫生？)

過了一會兒，孩子又不耐煩地說：「現在到幾號啦？」

媽媽看一下看診燈說：「九號。」

孩子：「那妳幾號？」

媽媽：「十六號。」

孩子又生氣地說：「唉！你以後要看醫生自己來看，不要叫我來！」

媽媽頓了一下，仍以尊重且柔軟的語氣安慰孩子說：「等一下買蛋糕給你吃啦……」兒子頭也沒有回生氣地說：「要吃你自己吃，我不想吃！」

我心想：好一個充滿愛與尊重的慈母；好一個不愛父母、不尊重父母的不孝子。

如果我們對孩子的愛與尊重，換來的是孩子對我們的不尊重與不自重，那這種「愛與尊重」充其量只是讓我們「自我感覺良好」的錯誤教育方式而已！

故事中的媽媽問題在哪裡呢？

問題在：她的教育裡有著對孩子的「愛與尊重」，但卻沒有「自由與紀律」。她給了孩子自由，卻沒有給予任何約束孩子(尊重自己、尊重別人)的紀律，因此教育失敗。

### 【蒙特梭利觀點】

**孩子還小時，成人給予教育必須有權威**

—孩子需要的是能幫助生命發展的「**理性權威**」

我在美國進修蒙特梭利教育時，很幸運遇到的都是當代教育名家，其中一位是聯合國教科文組織的蒙特梭利教育代表 Dr. Sylvia C. Dubovoy 博士。她在「自由與紀律」的講習裡，曾清楚地對我們說明：「要給予孩子教育，成人是必須要有權威的。但權威有兩種：一種是理性的權威，一種是非理性的權威。」

### ●**理性權威(Rational Authority)的目的是幫助孩子生命發展**

「**理性權威**」建立在經驗與知識上，其目的是為了幫助孩子生命發展。成人對孩子的權威，只會表現在特定的時間點上，例如當成人需要給予孩子規範時；但過了這段時間後，這權威就結束。

所以**理性權威**是有時間性的，例如廚師在廚房煮菜的時候，他是當時的權威，但下班了就不再是。又例如老師在教室上課的時候是權威，但離開教室之後就不再是。

在孩子還小的時候，成人是孩子的權威，因為成人有足夠的知識與經驗，能幫助孩子學習如何做正確的選擇。他們之間的關係，一個是知識的領導者、一個是熱情的學習者，透過彼此互動成為一種對兩者都有益的相互經驗。

## ●非理性權威(Irrational Authority)的目的是滿足個人欲望

「非理性權威」建立在個人的控制欲、權力欲與支配欲上，其目的是為了要滿足個人欲望，而非幫助孩子生命發展。這種成人，總是會用權威的方式對待孩子，他們不相信孩子，也不相信孩子夠成熟可以自己做決定，所以無時無刻都在操控著孩子的所有事情。

有一次跟一位朋友聚會，在吃飯的時候我聽他提醒孩子的次數不下二十次：「請你坐的時候不要駝背要坐好……」「來，這個你要多吃，因為對你身體很好。」「這個你已經吃太多了，要留一些給別人，不可以再吃了知道嗎？有沒有聽到？」「叔叔幫你夾菜你有沒有跟叔叔說謝謝？」「你為什麼眼睛紅紅的？等一下回去要馬上睡午覺知道嗎？」……

過度控制的父母，處處都以自己的決定取代了孩子的選擇，這樣不但容易培養出沒自信、沒主見的孩子，還可能讓孩子有各種偏差行為，如：違抗、暴力、侵略性、佔有欲，說謊、哀怨、依賴……等問題。

### 【蒙特梭利觀點】

權威不是情緒，不是憤怒，而是原則

—「愛與尊重」≠給予孩子規範時對他捨棄權威

遺憾的是，非理性權威的父母在控制孩子時常常是不知覺、而且不能自己的。

父母這種教養方式，也容易造成孩子被過度控制而反彈，變得越來越情緒化，而成人也逐漸需要用更大的力量與情緒來強迫孩子聽話，造就雙方更大的傷害。

要讓父母走出這種錯的誤教育方式，家長必須要常常有意識地提醒自己，不要對孩子處處干涉，以自己的決定取代孩子的選擇，要把自主權歸還給孩子，問題才能逐漸修正。

其實權威並非「情緒」，也不是「憤怒」。在教育上用來捍衛紀律的，不應該是成人的情緒，而是對紀律的「原則」。所以自由不能沒有紀律、紀律不能沒有原則；在自由與紀律裡，必須包含著成人的理性權威。

「愛與尊重」本身沒有錯，但必須配合自由與紀律。成人要在孩子面前捨棄自己的權威、我們應當以謙卑的態度對待孩子……這些話也都沒有錯(我也常跟老師家長講)，但我們要用在「對」的地方。

這些教育家的話是用來提醒我們在觀察孩子生命發展、探究孩子內在需求時要用客觀、謙卑的心態，而不是要我們在給予孩子規範時要對他捨棄權威！

如果我們連正當的權威都捨棄掉，那當孩子不遵守規範的時候，我們要用什麼來幫助孩子呢？

摘自 羅寶鴻《蒙特梭利專家親授！教孩子學規矩一點也不難》/野人文化